Минусинская Мъра

Знания-Власть! Власть-Народу!

Издается с августа 2005г.



№9(82) Газета приверженцев Концепции Общественной Безопасности 2011

Электронный адрес газеты www.minusinskmera-best.mylivepage.ru

Даёт корова молоко… А что и кому даёт «священная корова» по кличке «Федеральный резерв США»?

Чтобы определиться в том, чего следует хотеть и как воплотить желаемое в жизнь, необходимо признать кое-какие факты.

1. Закономерности ценообразования не регулируемого ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ государством рынка таковы, что единственное, что он может, - из поколения в поколение воспроизводить массовую нищету и бескультурье, на фоне которых сверхбогатое паразитическое меньшинство «бесится с жиру» и сетует на дикость, лень и прочую разнообразную порочность простонародья и в конце концов приходит к мнению, что народ - генетически быдло.

2. Финансы - не стихия, перед которой единственное, что можно сделать, - склониться для того, чтобы приспособиться к ней по принципу «по одёжке - протягивай ножки», а объект потенциального управления, способный быть средством управления производством, распределением и потреблением природных благ и продукции в обществе.

3. Мировоззренческая разница между кураторами хозяев ФРС и обывателями состоит в том, что:

• для кураторов финансы - объект управления, посредством которого мировое ростовщическое сообщество осуществляет управление экономической жизнью обществ в глобальных масштабах;

• а для обывателей и большинства политиков те же самые финансы - «стихия», которой следует подчиняться.

Это мировоззренческое различие и делает одних рабовладельцами и надсмотрщиками за рабами, а подавляющее большинство - обращает в рабов-невольников, подтверждая правильность афоризма «деньги - хороший слуга, но плохой господин».

Если рассматривать финансы как объект управления, то можно управлять:

• общим объёмом денежной массы, находящейся в обращении;

• общим объёмом кредитов и их отношением к общему объёму денежной массы;

• общим объёмом задолженности;

• валютным обменом с другими кредитно-финансовыми системами;

• распределением платёжеспособности и задолженности в их номинальном выражении между:

- производящими продукцию отраслями в их множестве,

- между регионами, в которых разные социальные и физико-географические условия и где находятся предприятия отраслей и потребители продукции (население и государственные учреждения);

- среди физических и юридических лиц.

На названные параметры финансового обращения и текущего состояния можно оказывать воздействием посредством:

• эмиссии и изъятия из обращения средств платежа;

• ставки ссудного процента по кредиту;

• налогов;

• дотаций производителям продукции;

• субсидий потребителям продукции;

• формированием той или иной структуры плана счетов бухгалтерского учёта и нормативной базы финансово-экономической деятельности и осуществления бухгалтерского учёта.

Если последствия такого рода воздействий устойчиво предсказуемы, то всё перечисленное становится средствами макроэкономического управления.

Однако всё это - средства не персонально-адресного, а безструктурного (т.е. массового) управления. В результате их применения (которое может быть как согласованным по отношению к разным средствам, так и взаимно-конфликтным) формируются и изменяются статистики, характеризующие производство, распределение и потребление природных благ и продукции в обществе.

Иначе говоря, всё выше перечисленное - средства создания пресловутого «финансового климата», от которого напрямую и зависит экономика страны и жизнь каждого члена общества. И этими средствами по злому умыслу (А.Н.Яковлев, А.Б.Чубайс, Е.Т.Гайдар) или сдуру (М.С.Горбачёв, Б.Н.Ель¬цин, В.С.Черномырдин) можно развалить экономику мощнейшей державы. Но они же под властью умных людей (И.В.Сталин, Ф.Д.Рузвельт, Людвиг Эрхард - ФРГ, Сабуро Окито - Япония) могут породить культурно-экономическое чудо даже после десятилетий разрухи или тяжелейшей социальной катастрофы.

Что всем нам могут об этом рассказать Д.А.Медведев, В.В.Путин, «лучший в мире министр финансов 2010 г.» А.Л.Кудрин, главы Центробанка «РФ» и других наиболее крупных банков страны, министры экономического блока, экономисты (академики и членкоры, директора исследовательских институтов социолого-экономического профиля, профессора и прочие преподаватели вузов), члены думских комитетов и лидеры политических партий, олигархи?

Ничего, кроме вздора типа того, что «ставки по кредиту высоки, потому что высока инфляция», «плоская шкала налогов - это наше эпохальное достижение, позволившее повысить собираемость налогов», «финансово-экономический кризис - это как стихийное бедствие, которое нельзя предотвратить» и т.п.

И что может возразить на такого рода вздор большинство граждан РФ и других стран - избирателей, предпринимателей, должностных лиц государства, студентов (юристов и экономистов), представителей спецслужб? - Ничего: эта тематика вне круга их интересов, сформированного СМИ, кинематографом и школой; вне стандартов образования, вследствие чего большинство из них согласятся с любым вздором, поскольку самостоятельно думать - не умеют и не хотят, ибо - «ленивы и не любопытны».

Именно это невежество, вздорное понимание макро- и микро- экономики, бездумье и является той основой, которая позволила учредить ФРС «США», Центробанк «РФ» и им подобные организации и посредством их «рулить» мировой экономикой и экономиками разных государств и регионов вопреки жизненным интересам всех без исключения народов мира, низведя их до «правового статуса» одного из видов экономических ресурсов.

По этой причине очередные выборы в Россионии (как парламентские, так и президентские) было бы правильно проводить под лозунгом: «За кого ни голосуй - всё равно получишь… ФРС «США»!»

Но для того, чтобы определиться в том, как посредством названного управлять финансами, а посредством финансов - производством, распределением и потреблением природных благ и продукции, необходимо определиться:

1. В целях производственно-потребительской деятельности общества.

2. В связях природных благ и продукции в их натуральном учёте с финансами показателями.

Именно те или иные ответы на эти вопросы определяют характер использования названных ранее средств макроэкономического управления.

Вариантов целей функционирования хозяйственной системы общества не много - всего два.

1. Либо экономика работает на благо всех и каждого и на общественное развитие биосферно безопасным способом.

2. Либо экономика работает на интересы паразитирующей олигархии (внутренней и транснациональной), а все прочие, кто не входит в состав олигархии, - один из многих экономических ресурсов, и на них (как на ресурсы) нормы внутрикорпоративной этики олигархии не распространяются.

Каждый из этих векторов целей требует целесообразных по отношению к нему социолого-экономических теорий, определяющих режим функционирования всех средств макроэкономического управления.

Если кого-то интересует второе, - идите читать Самюэльсона, Фридмана и прочих меркантилистов наших дней, кто графоманствовал в интересах заправил ФРС, «вразумляя» «лохов» всего мира и чьи трактаты Дж.К.Гэлбрейт охарактеризовал словами «Экономические теории обмана без злого умысла» (в официальном переводе на русский - «Экономика невинного обмана»).

Тем, кого интересует первое, следует освоить «Мёртвую воду», «Основы социологии», «Организационно-технологический подход к макроэкономическим системам - ключ к успеху экономического и общекультурного развития общества», «К пониманию макроэкономики государства и мира» (Тезисы), «Форд и Сталин: о том, как жить по-человечески» и научиться думать и действовать самим.

Внутренний Предиктор СССР
Полный текст на сайте www.dotu.ru

Кто правит миром

http://www.liveinternet.ru/users/3595354/post181952092/

Вот только некоторые персонажи из списка членов «ядра» «бильдербергского клуба»:

• Беартикс, королева Нидерландов, дочь принца Бернарда;

• Ричард Перл (Richard N. Perle), бывший глава Совета по оборонной политике при Пентагоне, ныне один из ярых последователей Лео Штрауса, то есть одна из ключевых фигур неоконсерватизма;

• Дэвид Рокфеллер (David Rockefeller), потомок знаменитой династии финансистов, один из старейших членов клуба. Он так же является почетным председателем Трехсторонней комиссии, аналогичной Билдербергу структуры, включающей страны Азии;

• Джеймс Дэвид Вулфенсон (James D. Wolfensohn), австралийский финансист, принявший гражданство США, чтобы стать президентом Всемирного банка (1995-2005). Ныне председатель правления консалтинговой компании Wolfensohn & Co;

• Роберт Брюс Зеллик (Robert B. Zoellick), американский банкир, бывший сотрудник ФРС США, нынешний президент Всемирного Банка;

Члены «билдербергского клуба» непосредственно не вовлекают в свою деятельность организации, в которых работают. Однако интересно проанализировать, что это за структуры. Члены «ядра» представлены:

1) в медийных корпорациях: Der Standard (Австрия), Prisa (Испания), Torstar и Chapters (Канада), SIC (Португалия);

2) в университетах: Гарвард (США), Лейден (Нидерланды);

3) в экономике: Suez-Tractebel (Бельгия), Dong Energy (Дания), Alcoa (США), Telecom Italia и Fiat (Италия), Royal Dutch Shell (Нидерланды), Syngenta и Novartis (Швейцария), Koç (Турция);

4) в финансах: Toronto-Dominion (Канада), AXA (Франция), KKR, Perseus, Ripplewood и Rockefeller (США);

5) в международных организациях: Еврокомиссия, Всемирный Банк, ООН.

А. Пинхасик
Тьери Мейсан, Источник www.news.km.ru

ЕГЭ обанкротился

Предлагаемые коррективы анализирует президент Всероссийского фонда образования, доктор педагогических наук, профессор Сергей Комков.

– После шумных летних скандалов вокруг ЕГЭ в Минобрнауки взялись за усовершенствования. Ведомство Фурсенко подготовило проект новых правил сдачи ЕГЭ. Усиливается ответственность за нарушения на экзаменах. В Рособрнадзоре намерены добиваться внесения в Уголовный кодекс соответствующих статей.

Поможет ли делу ужесточение наказания? Конечно, нет. Возможность мошенничества заложена в самой природе Единого государственного экзамена. Когда вместо реального диалога с членами комиссии выпускник общается лишь с бланком ЕГЭ, возможны любые варианты подтасовок. И чем дальше развиваются средства связи, тем изощрённее механизмы мошенничества. Кроме того, при социальном расслоении, существующем в обществе, для одних наказание станет реальным, а для других – нет.

При системе ЕГЭ проконтролировать процесс зачисления во все высшие учебные заведения страны невозможно. Вопросы решают приёмные комиссии конкретных вузов. Поэтому нет ничего удивительного в том, что они зачисляют в студенты «мёртвые души», отпугивая реальных соискателей бюджетных средств якобы высокой конкуренцией и расчищая дорогу в свой вуз нужным выпускникам (случай в Российском медицинском университете имени Пирогова). Если ещё год назад при проведении ЕГЭ подтасовками и фальсификациями в основном «баловались» на периферии, то теперь от этого не удержалась даже Москва.

Казалось бы, что плохого в том, что Минобрнауки, Рособрнадзор и особенно ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов предлагают внести коррективы в систему ЕГЭ? Но дело в том, что реформировать эту систему практически невозможно. Потому что в её основе порочный принцип обезличенного итогового экзамена.

Конечно, тестовая форма имеет право на существование, но только для промежуточной проверки знаний. Это аксиома для всех тестологов мира. Этого не знает только наше Министерство образования и науки.

Окончание на стр. 4

Чиновники Минсельхоза в битве за урожай «откатов» дают фору любому другому ведомству страны

«Вот и лето прошло, словно и не бывало… Только этого мало», - вдохновенно сокрушался поэт о скоротечности времени. Вот и лето прошло, только этого - мало, тужит важный чиновник, прикидывая практичным крестьянским умом, сколько распилено «откатов» и собрано «заносов». А летом-то день год кормит, прокрадывается лихорадка по Орликовому переулку и соседней Ольховке. В зданиях, где расположились службы Минсельхоза, прикидывают толщину бакшиша агрономы, ставшие большими московскими начальниками.

«Томографы отдыхают»

…Урожай давно уже начинается не с пахоты, а в лабораториях Россельхознадзора, где зерно сперва разглядывают в лупу или другой исследовательский аппарат, а уж затем выдают путёвку в борозду. Для этого в 2004-м даже было создано особое федеральное учреждение «Центр оценки качества зерна» (ФГУ). Чтобы продовольственная безопасность страны оставалась неколебимой, из бюджета даются миллионы и миллиарды рублей на приобретение современной техники.

Формально Россельхознадзор обзаводится оборудованием по закону о госзакупках - на аукционах или конкурсах. По рассказам участников таких торгов, дело обстоит совсем не просто. Чиновники создали такую теневую систему «модернизации» ведомства, которая обогащала их не меньше, чем пресловутые томографы. Эта система, пожалуй, ничем не отличалась от любой другой схемы фиктивных аукционов. Однако, просуществовав более десяти лет, она, как колорадский жук, доказала свою «жизнестойкость» и заслуживает описания.

Если верить подробным рассказам разоблачителей, первым делом чиновники регистрируют фирму-однодневку на имя какого-нибудь алкоголика или бедного студента. Потом решается вопрос о том, кто будет победителем конкурса или аукциона. Для этого чиновник ищет таких «лояльных» директоров компаний, которые готовы безропотно давать взятки «откатами». «Кабинетные победители» сами для себя составляют техническое задание, условия аукциона и, разумеется, выигрывают ещё до старта. В самом ведомстве царит круговая порука: чтобы молчали о завышенных ценах на оборудование, директорам филиалов и сотрудникам, готовящим конкурсные документы, выдаются в конвертах «серые премии». «Откат» в течение 15 дней переводится на счета фирмы-однодневки как плата за дорогостоящие приборы или услуги. Специальный финансист из Россельхознадзора обналичивает «откат» и везёт купюры в «Центр оценки качества зерна». Деньги «пилятся», и большая их часть уходит на верхние этажи министерства. (Кстати, говорят, руководство ФГУ работает по совместительству в Россельхознадзоре и наоборот.)

«Томографы, по которым сейчас возбуждаются уголовные дела, в сравнении с откатами Россельхознадзора - копейки!» - утверждает далее в разговоре с «Совершенно секретно» петербургский бизнесмен, изнутри знающий систему поборов в сельском хозяйстве. С группой единомышленников-предпринимателей он начинал около года назад борьбу против взяточников. В письмах в прокуратуру и следственные органы называл фамилии коррумпированных высокопоставленных чиновников, перечислял подставные фирмы, описывал схемы получения откатов. Ноль внимания.

Нынешним летом борец с «откатами» обратился, наконец, к президенту Дмитрию Медведеву: *«По поводу взяток мы прописывали всю цепочку прохождения откатов, называли взяткодателей и взяткополучателей, указывали десяток фирм-«однодневок» с ИНН и ФИО директоров, предлагали копии платёжных поручений-взяток на откатные фирмы, свою помощь и консультации - бесполезно!»* Эмоции перехлёстывают через край: он уверяет, что *«на базе Россельхознадзора создана организованная преступная группировка по вымогательству взяток, хищениям и обналичиванию денежных средств»*.

Этот бизнесмен наотрез отказывается обнародовать свои персональные данные. Боится: один чиновник ФГУ высшего ранга как-то предупредил друзей бизнесмена: *«Пишите, пишите! Только не забудьте, что у вас семьи, вы сами и дети пока здоровые. И не забудьте, что все вы под налоговой инспекцией, а значит, и под тюрьмой ходите. Всё у нас в руках»*. Говорит, чиновники не боятся воровать, потому что их босс лично знаком с Путиным, якобы, находится под покровительством премьера. В личном разговоре бизнесмен называет фамилии руководителей служб Минсельхоза и их сотрудников, создавших «откатный механизм» в сельском хозяйстве страны.

«Вообще-то государственные органы должны рассматривать даже анонимные письма о коррупции, - отметил собеседник. - *Но если государство начнёт принимать меры, сообщим ещё много фактов и представим документы. Например, имеются копии платёжных поручений за пять лет - «откаты», которые официально победившие на конкурсах и аукционах компании перечисляли на счета фирм-«однодневок»*.

Бизнесмен готов подробно изложить предысторию каждого конкурса, тендера и аукциона, дать экспертную оценку, как формируется рыночная стоимость приборов, рассказать о размерах и видах «откатов» и пр. *«Сколько же нужно украсть у сельского хозяйства России, чтобы хоть кто-то как-то отреагировал, чтобы хоть кого-то в Минсельхозе посадили?»* - недоумевал правдоискатель в письме к президенту Дмитрию Медведеву.

Полевой дневник «откатчика»

В качестве примера бизнесмен представил отчёт директора московского филиала петербургской компании «Э-с» о ходе «переговоров и согласовании» откатов. Этот документ, имеющий, на наш взгляд, неплохую судебную перспективу, даёт достаточно полное представление о технологии обогащения коррупционеров и мере их непосредственного участия в преступных делах. (По соображениям безопасности, фамилии чиновников и названия фирм даём в буквенном обозначении.)

«23.04.08. Получена информация от М. (работника высшего звена Россельхознадзора).

24.04.08. Позвонил П. П. (работник высшего звена ФГУ «Центр оценки качества зерна») и сообщил о необходимости встретиться. Встретились в 18-30, разговаривали 40 минут. Обозначил регионы нашей работы и предложил конкретно освоить следующие суммы: 1. Калининград - 18,8 млн руб.; 2. С-Петербург - 32,8 млн руб.; 3. Ленинградская область - 75,8 млн руб.; 4. Белгород - 49,8 млн руб. Всего 177,2 млн руб.

Откат в размере 15 % от указанных сумм в министерство (для С. Д., работника высшего звена) и некоторых дополнительных сумм в ФГУ.

С Калининградом велено общаться напрямую, все вопросы обсуждать с директором, откат передаем в Калининград. При мне П. П. позвонил директору филиала ФГУ и дал вводные. По Калининграду обозначил РСП (расчеты с партнёрами - откаты) в размере 10 - 15 %.

По другим регионам будут работать фирмы «А-н» и «С-Т», освоят около 300 млн, им уже всё озвучено. 227,5 млн рублей выделено под В. (заместителя С. Д.). По этим деньгам у П. П. ещё нет окончательного решения, кому осваивать - может быть, разделить между всеми тремя участниками.

25.04.08. В 7-30 начался разговор опять с 227,5 млн рублей. Думаю, П. П.специально взял тайм-аут, чтобы проконсультироваться по этому вопросу со своим руководством в министерстве. Затем П. П. пригласил в свой кабинет помощника по финансово-экономическим вопросам Ш. и сообщил, что аукционы передаются нам. Помощник обратил внимание на то, что знак вопроса в «секретном списке» поставил «Сам», на что П. П. сказал «работаем».

Ш. сообщил ФИО директоров, кому нужно поставлять товар в рамках 227,5 млн (все регионы РФ). Велено общаться с директорами, прописывать технические задания (ТЗ), менять приборы на дешевые или исключать их совсем: главное, чтобы «экономика» была «правильная» - 15 % отката и дополнительные суммы. Деньги будут переводиться на подставные фирмы.

Конкурс курирует В., проведёт его «правильно», а ТЗ мы должны сделать под себя.

Ш. разговаривал о 227,5 млн. только со мной, а по оставшимся 177,2 млн. проинструктировал всех участников вчера.

П. П. дал координаты своего «финансиста» С. (Россельхознадзор) и реквизиты подставных фирм.

Вечером после разговора с П. П. позвонил М. и подтвердил готовность выехать с нами для подстраховки в любой филиал, чтобы директора не сопротивлялись. (По моему мнению, П. П. и М. близко не знакомы.) Система такая. Ш. находит фирму по профилю, проводит с ней предварительную беседу, договариваясь о 5% от общей суммы контракта. Далее он ведёт директора фирмы к П. П., который объявляет 15% от суммы «для передачи в министерство сельского хозяйства Д. С.» и несколько миллионов себе, в зависимости от суммы контракта. Итого: 25%».

Таков деловой отчёт бизнесмена, больше похожий на дневниковые записи криминального авторитета, «решающего вопросы». Создаётся впечатление, что высокопоставленные взяточники Россельхознадзора большую часть своего рабочего времени посвящают улаживанию проблем, мешающих получению многомиллионных откатов. Примечательно, что чиновники даже придумали эвфемизм для этого слова, завуалировав неприличный «откат» нейтральной аббревиатурой РСП (расчеты с партнёрами).

В конце концов, до конца декабря 2008-го, 300-миллионный госзаказ был благополучно «освоен» фирмами «А-н», «С-Т» и «Э-с». Откаты ФГУ «Центр оценки качества зерна» были перечислены на банковские счета фирм «И-с», «П-А», «В-П», «П-н», «А-а», «М-н», «А-а» и других. Все реквизиты этих фирм, платёжки хранятся среди другого компромата в архиве осведомлённого петербургского бизнесмена: *«Проверьте любой аукцион и увидите завышенные в 2,5 - 3 раза цены и то, что фирма-победитель перечисляла деньги на вышеуказанные «однодневки»*. (Ещё борец с коррупцией показал документы, которые относятся к аукциону 2 августа 2010 года по закупке лабораторного оборудования на 17,5 млн. Его победителем стала уже знакомая фирма «С-Т». 3,5-миллионный откат ушел на счета подставной фирмы «П-т» из подмосковной Балашихи.)

Всего в 2008 году государство выделило 1, 2 миллиарда рублей для оснащения лабораторий Минсельхоза. Свыше 200 млн из них, уверяет бизнесмен, исчезли в карманах чиновников.

В 2009-м Россельхознадзор вновь израсходовал более 1 млрд бюджетных рублей на закупку дорогостоящего лабораторного оборудования. Тогда же Генпрокуратура, проведя проверку, вынесла заключение: «В Россельхознадзоре не создана эффективная система, которая позволила бы не допускать ввоз в Россию некачественных и фальсифицированных продуктов, а также продовольственного сырья, опасных для здоровья. Это создает угрозу национальной безопасности государства».

Очевидно, прокурорские сотрудники были немало удивлены тем, что санитарные пункты на границе были оснащены лишь микроскопами и лупами, а некоторые и вовсе ведром с верёвкой «для взятия проб». *«Большинство пунктов пропуска через таможенную границу РФ не имеют специального оборудования, необходимого для проведения ветеринарного, карантинного либо фитосанитарного контроля. Это не позволяет выявлять некачественную, опасную для жизни и здоровья пищевую продукцию, предотвращать её ввоз и распространение на территории России»*, - таково было сенсационное заключение Генпрокуратуры.

Летом 2011 года Счётная палата также обнародовала результаты проверки Россельхознадзора. Выявлены нарушения финансовой дисциплины почти на 800 млн рублей. Аудитор делает вывод о «непрозрачной организации контрольно-надзорной деятельности Россельхознадзора, а также о недостаточном уровне финансового менеджмента службы». (Это касалось не только проведения аукционов, но и выдачи разрешений на ввоз и вывоз мяса и овощей.)

«Так, в ходе осуществления закупок дорогостоящего лабораторного оборудования искусственно создавались ограничения, не позволяющие непосредственным производителям этого оборудования принять участие в торгах. В результате оборудование приобреталось у посреднических организаций по ценам, значительно превышающим рыночные», - говорилось в официальном сообщении Счётной палаты.

«Сейчас чиновники руки потирают, ждут денежных вливаний в сельское хозяйство, - говорит разоблачитель. - *Никогда мы его не поднимем!»* Бизнесмен продолжает сетовать на то, что все требования сделать проведение аукционов прозрачным власть не слышит. *«Хоть бы немного испугались,* - удивляется он. - *Чиновникам из Минсельхоза, похоже, всё разрешается и всё прощается. У нас «крыша», говорят они, «властная»*.

А за ним «пырей ползучий»

Теперь взглянем на это «проблемное место» с парадного входа. Здание ФГУ «Центр оценки качества зерна» находится на Ольховской улице, в трёх шагах от площади трёх вокзалов. Вполне возможно, именно здесь поезд высадил несколько лет тому назад двух уроженцев Орловщины. Тот, что помоложе, Александр Хатунцов, усядется в кресло директора ФГУ. Солидный мужчина «в годах», Петр Егорович Пузырьков, станет его заместителем. О биографиях этих тружеников тучной орловской нивы не поведает, пожалуй, ни один сайт на свете. Лишь по отрывочным сведениям, чудом занесённым из черноземной глубинки, можно теперь сложить картину превращения провинциального фермера и чиновника в больших начальников.

Пузырьков, возможно, пользовался покровительством орловского губернатора Егора Строева, матёрого управленца советской закалки, который сейчас заседает в сенате. Чем ещё можно объяснить, что в 2002-м Петр Егорович стал генеральным директором агропромышленной фирмы «Орёл Нобель-Агро»? Его нанимателем (партнёром?) был Григорий Гуревич, владелец нефтяной компании «Нобель Ойл» из Коми. Гуревич был обласкан Строевым в последние годы своего губернаторства, когда, выражаясь словами орловского журналиста, у главы Орловской администрации «возникает потребность «сбросить» богатый куш (земля с недвижимостью) в «надежные руки» не без выгоды для себя». Тогда и происходит сближение Строева с очередным «стратегическим инвестором». Вместе с почётным статусом Гуревич получает в полувековую аренду сельскохозяйственные земли в трёх районах Орловщины. Как управлял Пузырьков и его преемники делами орловской агрофирмы, судить не нам из столичного далека. Можно лишь сослаться на письмо крестьян, работников «Орёл Нобель-Агро», опубликованное в январе 2011-го в районной газете «Уездный город».

«…С осени начинается кочевание по мукам. Нам 6 месяцев не платят зарплату ни одной копеечки», - жаловались хлеборобы. Крестьяне не назвали своих имён так же, как и группа петербургских бизнесменов, написавших письмо о коррупции в Минсельхозе президенту страны.

«Мы хотели бы пожаловаться открыто, подать в суд, назвать свои фамилии, - пояснили жалобщики свою позицию. - *Но мы боимся за себя и своих жён (мужей), которые ещё работают и получают зарплату круглый год, что их уволят, а ведь у нас полнейшая безработица и произвол»*.

Потом проверка областной Гострудинспекции показала, что в «Орёл Нобель-Агро» не существует ни сверхурочных, ни трудового кодекса. Так, водитель Лихов с 1 по 4 сентября проработал по 24 часа в сутки. Столяр-плотник Тычинский за труд по 10 часов в сутки получил 6 200 руб., механизатор Болотский - 6 146 руб. Работая за гроши в полевой сезон, осенью и зимой полеводы и механизаторы не получают ничего, хотя, по закону, владельцы производства, находящегося в вынужденном простое, должны выплачивать своим работникам минимальную зарплату.

Такие порядки действуют в трёх отделениях агрофирмы уже нескольких лет,

отмечает журналист из «Уездного города». Терпение крестьян лопнуло только в нынешнем году. Кроме того, «проверками было установлено неиспользование земельных участков, арендованных ЗАО «Орёл Нобель-Агро» на 49 лет» на площади более 11 тысяч гектаров, «период неиспользования - с лета 2006 года», пишет «Орловская правда». Поля заросли «злостным сорняком пыреем ползучим».

Правительственный трипс

Главный босс у Пузырькова - Сергей Данкверт, руководитель Россельхознадзора, занимающий кабинет в Орликовом переулке. Он до сих пор памятен для многих тем, что в 2009 году включил подержанные иномарки в один список с сушёными грибами, желудями, льном-сырцом, зелёным чаем и прочими товарами, которые на границе должны были получать «импортное карантинное разрешение». Речь шла о достаточно широком спектре автомобилей: сюда попали легковые и грузовые машины различных классов и автобусы. Такое неожиданное соседство разнородных товаров, по официальному заявлению представителя ведомства, появилось, потому, что в предыдущие два года сотрудники Россельхознадзора, якобы, нашли на иномарках *«14 опасных карантинных объектов - азиатской хлопковой совки, американской белой бабочки, непарного шелкопряда, японского жука»*. Немного подзабылось, что в августе 2008 года управление Россельхознадзора по Приморскому краю категорически запретило разгружать суда «в тёмное время суток». Тогда было заявлено, что в подержанных японских иномарках, ввозимых через Приморье, обнаружилось очень много бабочек и яйцекладок непарного шелкопряда.

А в 2005-м Россельхознадзор ввёл запрет на ввоз из Нидерландов цветов, овощей и фруктов одновременно. «Есть опасения, что трипс может попасть в Россию не только с цветами, но и с овощами и фруктами», - заявлял тогда Данкверт. Трипс - не какой-то возбудитель опасной болезни вроде свиной чумы, как могло показаться. Трипс - один из самых распространённых вредителей декоративных и сельскохозяйственных культур. «В Нидерландах это насекомое повсюду, да и другие европейские страны никогда не имели проблем, связанных с трипсом», - недоумевал представитель Минсельхоза Нидерландов Синди Хедра.

Впрочем, заметим, что странные «агрономические» запреты следовали почти сразу за призывами правительства поставить заслон от «конкурентов отечественного автопрома». Или вслед за очередными провалами переговоров о вступлении в ВТО, или за бесплодными обсуждениями перипетий вокруг строительства газопровода «Северный путь».

Например, в 2002 году запретом ввозить американскую курятину российский Минсельхоз ответил на изгнание стальных компаний с рынка США. После обнаружения сальмонеллы в 15 контрольных пробах Данкверт твердо заявил, что экспорт «ножек Буша» будет запрещён не меньше, чем на несколько месяцев.

Уже тогда, десять лет назад, чиновник оказался субъектом мировой политики, можно сказать, одним из когорты вершителей судеб мира, хотя цены на курятину в России после этого выросли почти на треть. А в 2004-м, когда был создан Россельхознадзор, это главное в сельском хозяйстве контрольное учреждение возглавил Данкверт, четыре предыдущих года занимавший должность заместителя Первого Министра сельского хозяйства. Чиновник, наконец, обрёл полную самостоятельность в накладывании запретов, разрешений и в проведении госзакупок.

…В госбюджете 2005-го отдельной строчкой была записана некая фирма «Агроплемсоюз». Возглавляет её Алексей Данкверт, отец руководителя Россельхознадзора. Среди акционеров «Агроплемсоюза» - ООО «Агробизнес», которым владеют Инна Данкверт (жена главы Россельхознадзора) и Татьяна Гордеева (полная тезка супруги бывшего министра сельского хозяйства Алексея Гордеева?). Семейная фирма располагалась прямо в здании Министерства сельского хозяйства в Орликовом переулке. Когда Минсельхоз дотировал по 3 тыс. рублей за голову на содержание племенного скота, в список получателей были включены многочисленные предприятия «Агроплемсоюза».

«Наше чиновничество ещё в значительной степени представляет собой замкнутую и подчас просто надменную касту, понимающую государственную службу как разновидность бизнеса», - удивительно точно и вовремя было подмечено. Ещё более удивительно, что эти слова принадлежат Путину.

Может быть, какие-то особые способности и заслуги оттеняют неприятные факты из жизни руководителя Россельхознадзора? Сведущие люди поговаривают о том, что Данкверт-младший якобы напрямую общается с премьером… Но знает ли премьер, что в России, по утверждению специалистов, действует только одна (!) аккредитованная лаборатория по проверке зерна. А пункты пропуска Сельхознадзора на границах вынуждены руководствоваться принципом: принимайте, всё равно проверить нечем.

«Определят визуально лаборанты наличие в зерне жучков, а остальные анализы делать не на чем. О какой кишечной палочке вообще может идти речь? - возмущается питерский бизнесмен. - *Разрешают ввозить продукты на основании сертификатов страны происхождения».*

Понятно, с таким контролем на границе не остановить вал просроченных, некачественных продуктов из Бразилии, Китая, Аргентины и других «проверенных поставщиков».

Но когда-то надо положить конец ключевой российской государственной максиме: *«Решения чиновников - это просто бизнес»*!

Алексей Челноков
Блог Putin.ru

Вкратце про толерантность

Толерантность (от лат. tolerantia терпение) - терпимость к чужим мнениям и верованиям.

«В России необходимо создать толерантное общество», - потребовал глава РФ Медведев 09.9.2011.

Попробуйте ответить себе на вопрос: возможна ли терпимость одних злонравных общественных групп в отношении антагонистичных им других злонравных общественных групп; и должны ли добронравные общественные группы терпеть злонравных?

Любое терпенье - не беспредельно… Поэтому требование главы РФ - «В России необходимо создать толерантное общество», т.е., говоря по-русски, необходимо создать такое общество, в котором одни должны просто терпеть других - нонсенс (от лат. non не + sensuns смысл - бессмыслица, глупость, нелепость).

Нонсенс - если рассматривать требование главы РФ с позиции сохранения целостности РФ. Если же рассматривать требование главы РФ с позиции саморазвала РФ - “гениальная” идея.

Если сказать с применением терминов из теории управления, то Россия - это общественная система, для сохранения целостности которой внутри неё не должно быть напряжений, т.е. система должна быть внутренне ненапряжённая. Иначе, рано или поздно, пойдут трещины, и прощай целостность… Аналогичное уже произошло с СССР, государственность которого сначала дала трещины [по причине злонравия и/или безграмотности в области общественно полезного управления всех без исключения “правителей”-кривителей после Сталина], а потом раскололась на массу недееспособных государствишек. И если цель - сохранить целостность РФ, то «толерантность» - терпение вместо совместного выяснения и искоренения причин неприязни одних к другим - действительно нонсенс: от долготерпения внутренние напряжения в системе не только не исчезнут, но и усилятся, и самораскол теперь уже государственности РФ - лишь вопрос времени.

Во главе СССР - государства-суперконцерна, конкурента транснациональных корпораций - оказался враг коммунизма - Генеральный секретарь КПСС Горбачёв: «Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма (…) Именно для этой цели я использовал своё положение в партии и стране (…) Мне удалось найти сподвижников в реализации этих идей», - выдержки из его речи в Американском университете в Турции; см. «Советскую Россию» от 19 августа 2000 года. На самом деле в СССР коммунизма не было. Поэтому его цель - «уничтожение коммунизма» - была иллюзорной. Но, несмотря на это, «процесс пошёл», в результате которого прагматичные хозяева транснациональных корпораций посредством евнуха умом Горбачёва, подыграв ему в «перестройку», привели СССР к развалу - избавились от опасного для них конкурента в делании глобальной политики. Воистину: «На дурака не нужен нож / Ему немного подпоёшь (и/или покажешь медный грош) / И делай с ним что хош», - песенка Лисы-Алисы и Кота Базилио из мультика про Буратино.

Во главе нынешней России - потенциального конкурента тех же транснациональных корпораций - оказался, судя по его требованию «толерантности», либо её дальновидный враг (по каким-то своим соображениям), либо просто безграмотный в области общественно полезного управления индивид, на которого оказывают соответствующее идеологическое влияние и которому «подпевают» приставленные к нему агенты хозяев транснациональных корпораций, работающие под разными прикрытиями теперь уже на развал России?

Что должен был требовать глава РФ вместо «толерантности», если цель - сохранение государственности РФ? Он должен был требовать: «В России необходимо как можно быстрее выяснить первопричины напряжённостей в различных областях жизни общества, которые порождают негативные следствия, и указать методы искоренения этих первопричин и устранения тех следствий, которые ими уже порождены». К этому требованию должен был прилагаться список всего того, что для России неприемлемо (наличие в российском обществе толпо-“элитарной” психологии и отсутствие объединительной для всех народов России идеи, отсутствие конкретных целей развития страны на длительную перспективу, межнациональные и межэтнические распри, коррупция, ростовщичество и порождаемая им инфляция, отток капиталов и «мозгов» за границу, деградация образования, деградация производства средств производства и обрабатывающей промышленности, безработица, нарушение продовольственной безопасности, бедность, падение рождаемости, разного рода наркомания и т.п.) и список юридических и физических лиц, кому он поручил выяснить первопричины всех непотребств и доложить методы их искоренения. При этом он должен был потребовать выработать законы, которые запрещали бы делать в России всё, что:

- угнетает генеалогические линии людей и ведёт к их разрыву при смене поколений;
- негативно воздействует и угнетает генетику (генетически обусловленный потенциал) людей;
- разрушает региональные биоценозы и биосферу в целом.

Ничего подобного сделано не было. Потому опасения за целостность России вполне уместны.

www.mera.com.ru

Авария на СШГЭС: повторение ЧП

Авария на Саяно-Шушенской ГЭС была неизбежна. Где-то должно было прорваться, потому что любая физическая система рано или поздно дает сбой. Аварии подобного рода были, есть и будут. Вопрос в том, насколько широкое распространение и какие последствия получила эта авария. Очень многое связано с неорганизованностью нашего энергетического хозяйства.

Никто не знал, за что он отвечает. Никто не знал, как действовать в тех или иных условиях. Инструкции, которые были написаны, не давали ответа. К сожалению, эта неорганизованность энергетического хозяйства у нас сохраняется. Мы мало чему научились, мы не извлекли уроков. Выводы сделали, но ничего существенного фактически не изменили.

Комиссия по качеству, которую пытаются создать в министерстве, превращается в общеосуждающую структуру, которая ни за что не отвечает. Работа этой комиссией был проделана немалая, но гора родила мышь.

К сожалению, повторение аварий подобного масштаба в России возможно и неизбежно, и они будут учащаться и усиливаться. Потому что, во-первых, происходит старение оборудования. А в энергетике, если возраст мощностей, их физическое старение превысило 50%, а моральное превысило 80%, то это неизбежно аукнется, неизбежно проявится. Не хочу быть пророком несчастий, но это неизбежно.

А сейчас грядет период, когда природные катастрофы начинают проявляться все больше и больше. Земля насыщена энергией, которая требует выплеска, и выплеск приводит к серьезным воздействиям.



Но если ранее все эти выплески локализовывались человеком, то сегодня человеческий фактор не только не тормозит развитие аварии, но и усугубляет его. Повсеместно техника выходит из строя (напомню об утонувшей «Булгарии»), но ЧП случаются в большей степени по вине человека.

Отсутствует структура, которая локализовывала бы аварийные ситуации. Вспомним, как из-за ледяного дождя были повреждены линии электропередач. Не был организован контроль за системой – и помните, к чему это привело. Это что же, природа виновата? Или почему был обесточен крупный аэропорт? Потому что не было прописано ответственности потребителя за свое энергетическое хозяйство. Как можно, чтобы такой крупный объект не имел собственного запасного энергоисточника! Два дня везли в Домодедово запасной резервный дизель-генератор… И смешно, и грустно, и обидно, и больно.

Так что, к сожалению, авария на Саяно-Шушенской ГЭС – это один из этапов того пути, по которому мы идем. И продолжаем идти.

Главные выводы, которые должны были быть сделаны, даже не технологические, а структурно-организационные. Кто за что отвечает, кто чем должен заниматься в плане энергетической безопасности. До сих пор нет ясности по этому поводу. Мы не можем организовать систему ответственности: чем занимается министерство энергетики, чем занимаются ФСК, «РусГидро» или нефтяные компании. Недаром же разборка Саяно-Шушенской аварии зашла в тупик. Наказали только «стрелочников», а организаторов оставили в стороне.

Как можно посчитать ремонтное предприятие непрофильным бизнесом и вывести его из состава станции? Это же не от природы зависит, не от старения оборудования. К сожалению, в этом вопросе ясности на будущее нет, будущее стало еще более туманно.

Виталий Бушуев, генеральный директор Института энергетической стратегии

Закон эволюции общества

Общество человека в отличие от общественных насекомых и общественных животных обладает РАЗУМОМ и РАЗВИТОЙ СТРУКТУРОЙ власти.

Сначала развитие общества происходило стихийно. Первым возникла система управления населением – силовая. Затем появились шаманы, которые в последствие разработали всевозможные религии. Религии повысили эффективность управления населением. С появлением военных отрядов произошло углубление разделения труда. Система управления населением стала насильственно-религиозной. Власть стала развиваться и началась борьба с инакомыслием. Началась борьба власти с разумом общества.

Появились государства. Все они были религиозные. Совершенствовались религии, власть и только разум отставал в части политических знаний. Ростовщики тоже развивались и они, скопив много денег, тоже захотели власть, тоже наследуемую.

В обществе возникли две политические силы – власть и ростовщики.

Далее развитие государств пошло по двум направлениям – там, где победила власть в союзе с религией, стали развиваться религиозные государства, там, где власть пошла на компромисс с банкирами, возникли цивильные государства. Оба типа государства всеми силами препятствовало развитию политического РАЗУМА у населения, разница только была в том, что политический разум развивался только у крупных банкиров. Ученые политических наук обслуживали власть, помогая управлять населением.

Оба типа государств вели захватнические войны – у одних они назывались религиозными, у других – сначала колониально-цивильными, потом демократическими. Банкиры, обладая глубокими политическими знаниями, гарантировали власти СТАБИЛЬНОСТЬ даже при глубоких кризисах, тяжелейших войнах. Системы управления экономикой не было, так как она не совместима с денежно-капиталистической системой управления населением. У обоих типов государств частная собственность была объявлена священной, что и гарантировало стабильность власти, так как богатые и слишком богатые люди были активные сторонники власти.

И вдруг, эволюция сделала зигзаг – очень ценный опыт человечества – произвела на свет «социалистическое» государство, создатели которого не имели никакой теории построения посткапиталистического государства – справедливого. Система управления населением была выбрана насильственно-религиозная, система управления экономикой разработана еще не была, пришлось довольствоваться суррогатом – командно-административной и насильственной. Собственность всех видов была отменена – государственная собственность равносильна ничьей собственности. Собственниками могут быть либо человек, либо группа людей – только люди-собственники или совладельцы могут быть носителями ответственности. Общая беда капиталистических, религиозных и псевдосоциалистических стран была в отсутствии собственников общегосударственного, территориального и местного значения, а также категорий, характеризующихся единой компетенцией управления и использования – земельной, социальной, отраслевой и ведомственной. Под разными названиями фактически во всех странах культ личности, совмещенный с религией или банкирами (банкиры всегда в тени).

Но время шло, и в недрах капитализма по инициативе собственников (снизу) появились новые по качеству собственности и новые их собственники. Это произошло более 100 лет назад с появлением акционерных обществ. Появился коллективный собственник и встал ряд вопросов по управлению, по разделению компетенции (прав) и ответственности, по делению прибыли меду акционерами, по участию в прибыли наемного профессионала – Президента хозяйства. Все эти политические проблемы были успешно разрешены и апробированы во всех странах. Впервые в мире бюджет был разделен на бюджет плановых расходов и бюджет развития, которым учредили собственников – первому – личного, второму – коллективного.

А около 30 лет назад появился по инициативе снизу новый капиталистический способ хозяйствования – хозкорпоративный, широко и успешно апробированный в игровой индустрии многими странами. Отличие этого способа – собственный банк хозкорпорации, что очень не понравилось банкирам. Этот способ разработал оптимальную систему оплаты труда – за труд и за эффект от него, что весьма не понравилось чиновникам всех мастей и всех рангов. Произошло также изменение прав собственников – возникли лимитируемые и отчуждаемые права. Это появился прообраз госсектора экономики. Что весьма не понравилось и власти, и банкирам, и чиновникам.

Все эти новые политические знания вместе с открытием К.Маркса о видах прибыли и оценки их в точки зрения государства по просьбе трудящихся банкиров были захоронены. Было наложено табу на их публикацию. Но произошло и еще одно чудо: коммунисты, которые первыми получили эти знания и их анализ, поняли, что при оптимальной государственной идеологии им нет места – политические партии вымирают – спрос на них исчезает.

Анализ этих новый фактов позволил сформулировать требование эволюции общества, государства, государственной власти – «любая собственность должна иметь личного или коллективного собственника». С появлением нового по качеству собственника происходил и обязательно произойдет скачек эффективности использования ресурсов, то есть эффективности способа хозяйствования. Но выявилась и еще одна особенность эволюции – раньше толчок эволюции давали собственники. Они свои возможности исчерпали. Теперь дело за властью. Не за пролетариями, не за рабочими, солдатами и крестьянами, не за политическими партиями и профсоюзами – они давно союзники власти. Им все равно, какого она цвета. Но есть сила и у населения.

Это общественное мнение, которое или разрешает что-то делать власти, либо запрещает ей. Об этой силе все власть и большие деньги имущие, все религии, все ученые политических наук ЗНАЮТ. Поэтому формирование нужного общественного мнения постоянная головная боль власти. До сих пор с этой проблемой власть справлялась отлично, если не было вмешательства внешней силы (см. «стихийные» бунты в нефтедобывающих странах, которые могут использовать и третья сила – религиозные государства).

Банкиры научились переводить предреформенную ситуацию и идеологический кризис в разряд хронических, научились генерировать недовольство обществом в неуправляемых ими странах так, что предреволюционной ситуации не будет. Революции ушли в прошлое. Не надо ничего ломать, надо совершенствовать все отношения. Но общественное мнение может созреть и стихийно при каком-то внешнем или внутреннем событии. Но вероятность этого повысится с ростом уровня политических знаний населения.

На этот процесс также положительно влияет и постоянные серьезные политические ошибки власти – раздача земель направо и налево, «невмешательство» Государства в экономику кроме продажи страны и населения в рабство развитым странам, неприкрытый грабеж страны, разрушение экономики и армии для обеспечения стабильности власти. Стихийные бунты могут иметь место. Но у власти бронепоезд не на запасном пути, а на главном и под парами.

Но необученное население даже не знает, что требовать от власти: в головах у активных членов общества полный раздрай – нет единого политического научно обоснованного требования. Кто за что – полная палитра цветов. Этого власть не боится – переживет запросто.

А требовать надо одно – отобрать право распоряжения казной страны банкирами, властью и передать это право самостоятельному Государственному Банку. Будет у общегосударственной казны ХОЗЯИН – личный собственник на время его найма – страна получит впервые в мире кредитную систему в интересах страны и начнет развиваться. Государственный банк имеет нулевую рентабельность внутри госсектора экономики – как банк хозкорпорации.

Если дать волю международным банкирам, то они успеют сообщество разделить на два лагеря – единый цивильный и религиозный (пока не единый). Война будет без перерывов. Пока население планеты не уменьшится до желаемой банкирами численности.

А.М.Пинхасик
www.mmera.ucoz.ru

ЕГЭ обанкротился

Продолжение, начало на стр.1

Деление на два уровня – базовый и углубленный – не выдерживает критики. Эта мера сразу убивает ЕГЭ как таковой. Он перестаёт быть единым для всех. Выпускник, по той или иной причине сдавший сегодня ЕГЭ первого уровня, одумавшись, уже не сможет через несколько лет пройти «углубленную» переэкзаменовку и фактически лишается возможности поступить в нужный вуз. Тем самым будет нарушено конституционное право на получение высшего профессионального образования. Если экзамен «единый», он должен быть таким на деле – то есть равным для всех по уровню предъявляемых требований. В данном случае речь идёт о выпуске средней школы. Что касается приёма в вузы, здесь может применяться и многоуровневый подход. Однако это предмет отдельного разговора.

Главным инструментом в ЕГЭ являются *контрольно-измерительные материалы* (КИМы). Но, на мой взгляд, их внедрение – это попытка уложить в прокрустово ложе тестовых заданий то, что не поддается стандартизации. Особенно предметы гуманитарного цикла.

Предлагаемый Ярославом Кузьминовым «открытый банк КИМов» – мёртвому припарка. Тем более что создание контрольных измерительных материалов при фактически полном отсутствии государственных образовательных стандартов – вещь иллюзорная, из разряда игры в напёрстки.

Что же касается перекрёстной проверки, которую предлагает ввести господин Кузьминов, то это дорогостоящее удовольствие. Причём абсолютно никчёмное. Потому что проверяться будут уже мошеннически списанные работы и тестовые задания.

Другая «свежая» идея – введение «портфолио», свидетельствующего о знаниях школьника, – высказывалась мною и бывшим генеральным директором Федерального центра тестирования Владимиром Хлебниковым ещё на коллегии Минобрнауки в 2005 году. Но тогда она была отвергнута, в том числе и Кузьминовым. И только теперь, когда продвигаемый им и его единомышленниками ЕГЭ фактически рухнул, они начинают искать пути отхода. Хотя уже шесть лет назад было очевидно, насколько важно вузу получить интеллектуально и творчески развитые личности, а не серых «зубрилок».

По поводу идеи поручить проведение ЕГЭ независимым от системы образования структурам моя точка зрения известна. Никакого ЕГЭ вообще не надо. А тем более создавать для него очередное ведомство. У нас давно уже надзиратель стоит над надзирателем, а толку ни на грош.

Министерство образования должно обеспечить качественный процесс обучения в школе и подать на утверждение законодателям современные стандарты, обеспечить реализацию государственной политики в сфере образования. Дело Рособрнадзора – контроль того, как эти стандарты осуществляются.

Об ошибках, просчётах и опасностях привнесённой из-за рубежа «системы единого государственного экзамена» сказано и написано много. Тем не менее, приходится возвращаться к этой теме. Главная опасность ЕГЭ в том, что в скором времени мы вообще лишимся качественного общего полного среднего образования. Уже сейчас большая часть выпускников российских школ демонстрирует весьма низкий уровень знаний. Причин этому, конечно же, немало. Но одна из них – полная дезорганизация учебной деятельности школы в старших классах из-за внедрения ЕГЭ. Внесение отдельных коррективов в ныне существующие правила приёма в вузы делу не поможет. Необходимо принимать кардинальные решения. Речь идёт об отказе от обанкротившегося нововведения и возврате к традициям классического образования.

www.mmera.ucoz.ru

Новый способ залезть в карман населению

Он-то вообще-то старый способ, как мир, но раньше против него в СССР стояло государство и мы все знали, что это так и есть. Без обещаний, призывов и лозунгов. Было на самом деле. Можно было тащить все у государства – это да. Но у населения – нет! Ну, прямо нет, так нет! И никто даже подумать не мог, что кто-то может залезть в карман населению. Был дефицит всего и всея. Но была четкая народная система БЛАТ. Это пойти к тому, у которого есть приятель такой-то, так я от него. Это – пароль, срабатывал всегда и не допускал осечек. Железный ПОРЯДОК. При этом товар или услугу тебе отпускали по ГОСУДАРСТВЕННОЙ цене.

Этот кто-то вовсе не был чиновником, но обязательно НУЖНЫМ человеком. По блату можно было решить любую проблему. Парадокс – в магазинах полки были пустые, а холодильники в квартирах полные. Ходили люди по моде одетые и, о чудо! - радостно пели все время. И на работе было радостно! И отдыхали каждый год - будь здоров! И детей рожали радостно, в ясли, в детские сады радостно водили, и в школе было все ОК, и пива, наркотиков, и попов не было. Как в сказке!

Государство следило пристально за всеми, от кого зависели цены и тарифы. Получали все мало, но на все хватало. Какая-то правильная арифметика у Государства была. Нищих не было, бомжей и беспризорников тоже. Демонстрации были, но какие-то веселые, праздничные. Выходных было мало, но были. Нормальные по длительности. И власть называла нас всех трудящимися, и все делало по просьбе трудящихся. Я теперь понимаю, что прежняя власть имела чудесную правильную арифметику. У теперешней она какая-то пришлая, заокеанская, все объяснения на английском.

У прежней власти арифметика была простая, как валенок без рисунка. Сколько может съесть чего население, сколько чего надо изготовить для обувки, одежи, шапок и так и далее. Сколько поедет и куда в гости и на отдых. Кого надо лечить. В аптеках лекарств не было. Но раз надо, их покупали по системе БЛАТ – по государственной цене. Больниц тоже хватало.

У нынешней власти арифметика тоже простая – 10 – 12% населения должно все время богатеть, иначе они станут неактивно поддерживать власть и власть упадет. Напрямую давать им всем каждый день муторно и как-то неприлично. Решение такое – власть разрешает все время повышать цены, тарифы и ставки. Вот и голова не болит. Но из страны все время деньги вывозят. А чтобы не нарушить баланс, решение простое – включили все печатные станки. Получился такой круговорот, только не замкнутый – большие протечки через границы наружу. А чтобы население не мучилось понятие «спекулянт» убрали всюду. Теперь спекулянтов нет в тюрьмах – все на воле. Ряды разного калибра спекулянтов множатся и множатся – такая удачная питательная среда и температурные (в смысле юридические) условия оптимальны. Слава ЕР – рулевой партии нашей.

А.М.Пинхасик
www.mmera.ucoz.ru

Минусинская Мѣра
Минусинск-10, а/я 413
www.minusinskmera-best.mylivepage.ru
MinusinskayaMera@yandex.ru

Учредитель Соколов В.А.
Компьютерная верстка и дизайн: Соколова О.В.
Разпространяется бесплатно

ГУП РХ Полиграфическое предприятие «Хакасия»
г. Абакан, ул. Щетинкина, 32

Дружественные сайты:
www.m3ra.ru, www.kpe.ru
www.vodaspb.ru
www.pravda-bog.blogspot.com